

Een selectie uit mijn posts op facebook tussen 29 februari en 2 juli 2020

29 februari 2020

A bioweapon attack (real or manmade, false flag or otherwise) is the perfect cover for a slew of agenda items on the globalist checklist. And the more the population panics, the more they play into the globalists' hands. [James Corbett]:

- 1) Unprecedented surveillance and control of population
- 2) A blank check for Big Pharma and the WHO
- 3) An excuse to implement medical martial law
- 4) An excuse to crack down on the internet
- 5) Precipitating economic crisis

14 maart 2020

Tot nader order, en conform besluit van bisschoppen en parochie, gaan onze Vespers van zaterdag 21 maart, 15:00 uur, gewoon door. Zoals gebruikelijk zullen de Vespers worden omlijst met toepasselijke gezangen ontleend aan andere tradities; dit keer ook van de Oosterse Kerk.

17 maart 2020

Helaas hebben wij toch moeten besluiten onze Vespers af te zeggen. Op de foto een pagina uit het orationale van Verona, een Spaans gebedenboek van vóór 732. Rechtsboven het begin van het gezang waarmee we de Vespers hadden willen eindigen: "In de naam van de Heer buige zich alle knie van die in de hemel, die op de aarde en die onder de aarde zijn." Daarvan zouden we drie varianten zingen; Mozarabisch, Ambrosiaans en Gregoriaans. De eerste een hypothetische reconstructie van Luca Ricossa. Ricossa maakte een twintigtal reconstructies van verloren mozarabische gezangen. Het is o.i. bijzonder dat vier daarvan, inclusief het onderhavige, op basis van vergelijking met bewaarde melodieën, door de computer als "authentiek" worden aangemerkt. Als de wereld niet voordien vergaat, binnenkort daarover een publicatie.

17 maart 2020

Niks verstandigs, gewoon te weinig mensen. Vespers vraagt om meer dan twee mensen.

17 maart 2020

Overigens heb ik de stellige indruk dat de zaak nogal wordt overdreven. De vraag is dan, waarom? In China lijkt het zowat voorbij. Daar 80.000 gevallen, waarvan 70.000 hersteld en 3000 doden. Dat is minder dan 1 op de 100.000, aanzienlijk minder dan het aantal griepdoden in Nederland twee jaar geleden. Heeft zich daar toen iemand druk over gemaakt? In Italië is het misschien tien keer zo erg, maar staat dat in enige verhouding? Volgens Wikipedia is het Amerikaanse leger er in 2005 in "geslaagd" het virus van de Spaanse griep na te maken. De belangrijkste Japanse krant, Asahi shimbun, schijnt beweerd te hebben dat het coronavirus uit een Amerikaans laboratorium komt. Uh, waar zijn die lui mee bezig? Het is natuurlijk ook fijn om een afleiding te hebben voor het instorten van het westers bankensysteem dat momenteel in een stroomversnelling zit. Het lijkt er dus eerder op dat hier een heel vies spelletje wordt gespeeld door politici, bankiers en hun werkgevers. En het volk doet braaf mee. Ik ook. Want het is zo fijn om te geloven dat onze leiders het beste met ons voor hebben.

17 maart 2020

Ik doe braaf mee hoor. Tegelijkertijd kan ik het niet laten om mijn eigen hoofd te gebruiken ipv dat van iemand anders.

18 maart 2020

Hoi M. Er zijn zaken waar wij duidelijk anders tegen aankijken. Niks mis mee. Integendeel. Heel gezond, zou ik zeggen. Juist van verschillen kunnen we leren. Daarom is het ook interessant om je analyse van het verhaal van Wolfgang Wodarg te horen. Mogelijk dat ik een fout in zijn redenering over het hoofd zie. Als logicus zie jij die misschien. Daarover laat ik me graag beleren. Het complotverwijt is echter niet serieus te nemen. Logisch gezien is dat een drogredenering. Het feit of iets al dan niet een complot is, is immers irrelevant voor de waarheid daarvan. Gewoonlijk wordt het woord dan ook uitsluitend als scheldwoord gebruikt, om vervolgens, zonder inhoudelijk commentaar, over te gaan tot de orde van de dag. Maar het gaat hier wel degelijk om de geldigheid van redeneringen. Van belangrijke en invloedrijke redeneringen. Daar moeten we over nadenken. Ik wacht vol spanning op je analyse.

19 maart 2020

Het zou goed zijn als wij eens wat kritischer naar onze vermeende "democratische" structuren zouden gaan kijken. Met name: Wie financiert welke lobbyisten en waarom.

20 maart 2020

The problem is not about corona. We have to deal with the sin of living beyond our means. If that is not done, expect a long period of economic chaos, inner city violence and political warfare.

22 maart 2020

Do your research:

1. Is covid-19 more deadly than seasonal flu?
2. Is media coverage of the crisis balanced?
3. Is WHO independent and focused on the health of all people?

25 maart 2020

Dat is deel van het antwoord op mijn tweede vraag. Er wordt altijd ingezoomd op problemen. De doden worden van minuut op minuut bijgehouden (waarom 2 jaar geleden eigenlijk niet, toen hadden we een record aan griepdoden), maar gegevens over mensen die hersteld zijn, zijn niet beschikbaar. Als aantallen doden werkelijk zo belangrijk zijn, laat dan ook de cijfers van de andere doden zien. Dat plaatst zaken in perspectief. Of ga die mensen helpen, zoals Rusland en Cuba doen.

25 maart 2020

Denk na mensen. Dit is waanzin. We kunnen de samenleving niet twee maanden stilleggen. Er zullen meer mensen sterven aan de maatregelen dan aan het virus. Luister niet alleen naar experts in de advieslijn, maar vooral ook naar onafhankelijke experts: medici, economen, filosofen, journalisten ...

26 maart 2020

De vraag blijft: hoe gevaarlijk het virus nou eigenlijk is. Van de eerste duizenden "coronadoden" in Italië staat vast dat de gemiddelde leeftijd 80,5 was, en dat 99,2% ook een andere ernstige aandoening had. 75% had twee andere ernstige aandoeningen. 50% zelfs drie. Omdat de tests alleen de aanwezigheid van het

virus kunnen constateren, en niet de doodsoorzaak, moet men dus concluderen dat slechts in 0,8% van de gevallen corona als doodsoorzaak kan worden vastgesteld.

26 maart 2020

JP Precies, dat is nou juist het punt. Hoe stelt men de doodsoorzaak vast. Daarvoor is autopsie nodig. De constatering dat er een virus is, is onvoldoende. Het is inderdaad niet uit te sluiten dat de meerderheid van deze doden NIET aan corona is overleden. Waar is jouw zekerheid van het tegendeel op gebaseerd?

31 maart 2020

Mijn oma is 105 geworden. Zij heeft altijd geweigerd medicijnen te nemen. Volg haar voorbeeld. U bent niet geboren voor bigpharma. Volgens deze hoogleraar [Peter Gotzsche] zijn medicijnen de derde doodsoorzaak.

12 april 2020

Ik heb naar veel verstandige experts over deze kwestie geluisterd. Vooral naar experts "zonder" twijfelachtige banden met de industrie; experts als Wittkowski, Bhakdi, Ioannidis, en vele anderen. Dan moet je concluderen dat er geen enkele reden is om aan te nemen dat dit virus gevaarlijker is dan de jaarlijkse griep, ook al schreeuwen de media van wel, en zoomen ze het liefst in op ellende. Maar als het niet gevaarlijker is dan de griep, waarom dan al die drukte? Mijn conclusie: het gaat niet om gezondheid, maar om politiek. Ik hoop dat Rutte weet wat hij doet. De laatste keer dat ik oplette luisterde hij helaas alleen maar naar het RIVM en de WHO. Dat is een slecht teken. De WHO is een corrupte bende die veel te veel handjeklap doet met de industrie. Als Rutte daar naar blijft luisteren, is er reden tot grote zorg. Het belangrijkste punt blijft: griep is minstens net zo erg. Dus: kappen met die maatregelen. Ze werken averechts, en zijn bovendien een ernstige en onnodige beperking van elementaire burgerrechten.

14 april 2020

Natuurlijk moeten we hier over praten. Helaas vindt de dappere meerderheid het belangrijker om te netfliksen en spelletjes te spelen. Het zit goed in elkaar. Als de wakkere 80 of zelfs 90 procent het allemaal zonder problemen slikt, dan

is de rest gemakkelijk monddood te maken. De grootste oproerkraaiers zet je in een inrichting, of laat je zelfmoord plegen; liefst beide. De rest zal door de dappere meerderheid worden aangegeven, voor de veiligheid van allen uiteraard. Informatie die afwijkt van de mainstream ga je onderdrukken. Want afwijkende inzichten zijn "gevaarlijk" en "onethisch". Alléén onze leiders weten wat goed voor ons is. Zo ver zijn we bijna. Probleem opgelost. En het zal goed zijn zo. Ja, toch?

15 april 2020

Beste B, ik ga niet voorbij aan het lijden. Ik ontken het evenmin. Daar gaat het echter niet om. Lijden is er altijd. Het zijn dezelfde corrupte media die alleen WHO adviezen laten gelden, die nu plotseling inzoomen op hun welgevallig lijden dat ze in andere jaren ontkennen. Dat is goedkoop (succes verzekerd, want de emotie wordt geraakt) en oneerlijk (er is altijd lijden). Waar het werkelijk om gaat laat men niet zien; namelijk dat er geen enkele goede reden is om aan te nemen dat er nu iets wezenlijk anders aan de hand is dan in andere jaren. Luister, nogmaals, ook eens naar anderen dan de gesubsidieerde onheilsprofeten. En, nogmaals, als lijden, wat het inderdaad zou moeten zijn, de goede reden zou zijn om naar de WHO te luisteren, waarom heeft de WHO dan het lijden als gevolg van pesticiden, olie vervuiling en radioactief afval, alleen maar vergroot? Dergelijke raadgevers kunnen heus worden gemist en zouden we beter negeren in ruil voor, het kan niet genoeg worden benadrukt, "onafhankelijke" experts, experts dus die niet rijker worden als er meer wordt geleden.

15 april 2020

Ik ben bang dat deze epidemie niet voorbij zal gaan zo lang mensen geloven dat de maatregelen uitsluitend ter bestrijding van het virus zijn. Er zijn intussen medicijnen tegen het virus waarvan is aangetoond dat ze werken, maar die in de toonaangevende media misprijzend worden afgewezen als kwakzalverij. Waarom, zo vraag ik u? Is het mogelijk dat die media zijn omgekocht door de vaccinatie industrie? Denk daar eens over. Ik zeg u: de grootste ziekte die sinds de eeuwwisseling in het Westen heerst, is de corruptie van de toonaangevende media.

15 april 2020

Komende zaterdag zingen we weer Vespers in de Papegaai om 15:00 uur, in ietwat uitgekledede vorm en uiteraard houden we ons aan de regels. Zalig Pasen.

17 april 2020

Sta me toe nog eens aan te dringen om naar b.v. de Stanford hoogleraar John Ioannidis te luisteren. Het gesprek is van 23 maart, vlak vóór de piek. Hij is een van de mildste sceptici. Hij mist eenvoudig de data. Toch formuleert hij heel duidelijk de problemen. Het probleem is alleen dat Ioannidis geen mainstream is. En dat is volgens mij het werkelijke probleem. Onze media zijn niet objectief. Wie geïnformeerd wil zijn moet zelf op zoek. Vier voorbeelden:

1. Zelden zien we in de media een eerlijke vergelijking met de sterftcijfers voor de griep. Maar nu in Europa de piek voorbij is, is duidelijk dat het percentage coronadoden niet wezenlijk anders is dan voor de griep. Waarom dan deze buitenproportionele maatregelen en media hysterie?
2. Over de hele wereld vinden protesten plaats tegen de vrijheidsbeperkingen. In Ohio, Michigan, Pakistan, India, Zuid Afrika, Duitsland. Waarom zien we daar vrijwel niets van in onze media?
3. Er zijn intussen verschillende medicijnen in omloop. Sommige zelfs met een geneeskans van 90 procent. Maar onze media maken dit belachelijk onder verwijzing naar kwakzalverij. Moeten we werkelijk nog een jaar wachten op een vaccin van bigpharma?
4. Geregeld worden andersdenkenden afgeserveerd als "complotdenkers". Maar, lieve mensen, logisch gezien is dit een non sequitur. Het is gemakzucht om onder verwijzing naar "complottheorieën" mensen af te serveren. Waarom horen we dit "argument" toch zo vaak in de media? Waar is de analyse?

20 april 2020

"I'm not a scientist. But it is the right and duty of every citizen to look and see what the scientists have said and to analyse it for themselves and to draw common sense conclusions. We are all perfectly capable of doing that. And there is no particularly reason why the scientific nature of the problem should mean that we have to resign our liberty into the hands of scientists. We all have critical faculties and it is rather important, in a moment of national panic, that we should maintain them." Lord Sumption, former Justice of the Supreme Court in the UK, on March 30, 2020.

23 april 2020

Zelfs sommige politici [Herbert Kickl] zien de hoofdlijn. Dat is hoopgevend. Nu nog in Nederland.

24 april 2020

Dank je wel. Ik zie dit nu pas. Dat was die goeie oude tijd toen ik ook veel van jou leerde. In feite was jij een van de twee die mij vaste voet op deze planeet heeft laten vinden. De tijden zijn grimmiger geworden. Maar nog steeds is mijn favoriete bezigheid wandelen door de natuur en behalve naar de natuur naar mijn eigen gedachten te luisteren. Ik verheug me er werkelijk op eens te gaan wadlopen. Niet om te discussiëren, maar om te ervaren hoe groots moeder natuur is, vergeleken met ons gigantisch ondermaans gepruts.

26 april 2020

Hoi B. Dank. Heel goed. Wat we vooral moeten voorkomen is dat iedereen hetzelfde denkt, of erger nog dat we andersdenkenden gaan "verlinken". Er zijn helaas signalen die in een dergelijke richting beginnen te wijzen. Denk aan recente uitlatingen van Antonio Guterres (VN opperhoofd) en Tedros Adhanom Ghebreyesus (WHO opperhoofd). Een wereld waarin iedereen hetzelfde denkt is "totalitair". We kennen dat van Nazi-Duitsland, en van Orwell's 1984. Tot voor kort wezen we voor zo'n wereld naar verre buitenlanden als Noord Korea. Met de huidige beperkingen van elementaire borgervrijheden begint die wereld gevaarlijk dichtbij te komen. Dat moeten we niet willen.

27 april 2020

Lief dat je aan mij denkt. Helaas heb ik daar niet het talent of de energie voor. Misschien de kritische blik. Ik wil doen wat ik kan, m.n. informatie die ik tegenkom delen. Maar er is echt veel meer nodig. Kritische politici, juristen, economen, journalisten, virologen. Die zijn er ook. Ze krijgen in onze corrupte media alleen niet het juiste podium. Wat hebben we eigenlijk in Nederland? Cafe Weltschmerz, met slechts 48.000 volgers. OK, en verder? Enkele loslopende individuen. Wie het weet mag het zeggen. Delen graag! Vooral ook via andere media dan facebook en YouTube. In Duitsland hebben we tenminste nog KenFM, RT, Bodo Schiffmann, ... Hoe kunnen we deze oorlog ooit winnen, als iedereen naar het NOS journaal blijft kijken en de landelijke kranten vertrouwt? Dat gaat niet.

28 april 2020

The problem is not the virus, since it is proven to be no more deadly than the flu, which is, of course, very serious in itself. The problem is the corrupt and immoral military/ industrial/ media/ intelligence/ medical/ academic/ and political complex. The solution for the virus is essentially: 1. social interaction, 2. going outside, 3. enjoy life, 4. sunlight, 5. fresh air, 6. clean water, 7. fresh vegetables. In the rare cases people get really sick, there is an approved drug, a chloroquine variant. The official solutions presented to us, only make things worse, and are all really wrong: 1. social distancing, 2. flattening the curve, 3. shelter in place, 4. stay at home, 5. masks, 6. ventilators, 7. vaccines. This man has some really interesting things to say about all this [Shiva Ayyadurai]:

30 april 2020

Deze video [Dr Erickson COVID19 briefing] wordt systematisch verwijderd van YT. Het origineel is ruim 4 miljoen keer bekeken. Sinds de 27e is het verwijderd. Gistermiddag heb ik het gekopieerd en op YT gezet. Dat kopie is 8803 keer bekeken. Op de site waarvan ik het kopieerde was het 60000 keer bekeken. Beide video's, en vele andere kopieën zijn nu van YT verwijderd. Waarom? Vannacht kreeg ik bijgevoegde mail van YT. Het beleid van YT is zodanig dat alles wat afwijkt van het beleid van de WHO kan worden verwijderd. Kritiek op de WHO is dus onmogelijk via YT. Toch is het m.i. juist die instantie die bekritiseerd zou moeten worden, want zij heeft de paniek aangewakkerd met veel de hoge sterftepercentages. Ik heb de video ook geplaatst op mijn BitChute site. Advies aan iedereen: kopiëren en op YT en vooral andere sites zetten. Ook Prof Wittkowski moet het ontgelden. Een van zijn video's werd op mijn YT site geblokkeerd vanwege "auteursrechten", wat volgens mij absurd is, gezien de plek waar hij vandaan kwam. Ik heb zojuist een nieuwere versie geüpload. Nog een advies: haal je wijsheid niet langer uitsluitend van YT, of andere mainstream.

30 april 2020

Although media keep focusing on severe problems, it is proven in several ways by now, that Covid19 is NOT more deadly than seasonal flu. In fact it is simply part of it. And although WHO has amplified this hoax with wrong and too high fatality rates, Googles YouTube deems it inappropriate to criticize WHO, and simply removes and bans video's that are too critical in their view, as e.g. the interview with the two Californian doctors. Is this the free West? Wake up.

6 mei 2020

Vandaag, 6 mei, heeft de bezetter gesproken bij monde van Mark Rutte en Hugo de Jonge:

1. Het virus is pas onder controle als er een vaccin is.
2. Tot september is de anderhalvemetersamenleving het nieuwe normaal, met vanaf juni mondkapjes in het OV.
3. Blijf thuis, vermijd drukte en spreek elkaar aan op deze afspraken.

Alledrie deze punten zijn absurd. Vooral het eerste. Een vaccin voor dit virus is niet alleen zinloos, maar ook onnodig. Waar zijn de kritische vragen over dit punt? Waar is de wetenschappelijke onderbouwing? Waar zijn de vragen over mogelijke belangenverstrengeling van de adviseurs? Waar zijn de vragen over de WHO? Wat hebben we geleerd van de vorige vaccinzwendel in 2009? Bestaat het nieuwe normaal daarin dat we fouten herhalen en feiten ontkennen? Kijken we weer weg? Praten we weer goed? Maken we weer normaal wat niet normaal is? Gaan we dan achteraf weer jeremiëren: dit nooit meer? Waar is het gezond verstand? Besteden we dat weer uit aan onze leider?

7 mei 2020

Er zit niks anders op, maar hoe organiseer je dat [protest] als alle media dat in feite sabboteren? We hebben toch ook juristen, staatsrechtsgeleerden, historici, economen, filosofen, epidemiologen en zelfs journalisten die invloed op het beleid zouden kunnen hebben. Zijn die allemaal onnozel of corrupt?

11 mei 2020

Hoi M. Vandaag hoorde ik eindelijk de eerste Nederlandse arts uit de kast komen. David Prins, longarts. Ongetwijfeld zijn er meer. Delen graag. Helaas ben ik een laagenergetische dromer die niet echt aan jouw plannen kan beantwoorden. Ik zal evenwel proberen constructiever te gaan schrijven. Ik ben al een week bezig met mijn derde kolom, maar wordt steeds afgeleid. Daardoor zal het niet echt beter worden. Ik zal proberen de vele afleidingen van me vandaan te houden. Mijn protest moment is vooralsnog elke zaterdag vespers zingen in de Papegaai om 15:15.

13 mei 2020

In the past you were a great voice to listen to George [Galloway]. It is time for you to wake up. Listen to unbiased experts the media won't show you: John Ioannidis (Stanford), Knut Wittkoski (New York), Sucharit Bhakdi (Germany) and many, many others. These measures will cause much more deaths than the virus will. The virus of mass destruction is the perfect excuse to enrol the globalist agenda. It is no longer a theory, it is simply a fact. You see it happening.

13 mei 2020

SU refereert in haar stukje inderdaad aan de belangrijkste vraag in deze crisis: Is de WHO betrouwbaar en onafhankelijk? Helaas gaat ook zij daar niet op in en veronderstelt domweg dat dit het geval is. Hier ligt een schone taak voor onze factcheckers. Daarop vooruitlopend kan ik u alvast verklappen, dat de WHO voor meer dan 50 procent wordt gefinancierd door de farmaceutische industrie. Hier een interessante documentaire van Arte uit 2009: <https://www.bitchute.com/video/tQBS4bVgPUJ8/>

14 mei 2020

It's a proven fact by now that covid-19 is NOT more deadly than seasonal flu, whatever politicians and media are "informing" you. Check John Ioannidis (Stanford) and many others. Therefore it is also clear the lockdown should be stopped immediately. It has nothing to do with healthcare. It is only making things worse. Studies in the past have shown for the US that each percent point of unemployment will cause 37000 deaths. This simply means that we can expect over 1 miljoen deaths in the US as a result of the lockdown, while the death toll of the virus to date is 85000.

14 mei 2020

Ik weet niet of het onderstaande in deze vorm de oplossing is, maar de basisgedachte die hierin doorklinkt lijkt me volkomen juist en de spijker op zijn kop de slaan. Het wordt tijd voor een directe democratie, als dat überhaupt nog mogelijk is. Het zou goed zijn als er eens serieus over wordt nagedacht hoe we onafhankelijk kunnen worden van het internationale kapitaal, en de belangen van de gewone mensen centraal stellen in plaats van die van een vermogende minderheid.

15 mei 2020

Met genoegen kan ik u melden dat we weer twee nieuwe leden hebben en morgen alweer voor de vijfde keer sinds Pasen onze wekelijkse vespers zullen zingen in de Amsterdamse Papegaai, met dit keer weer een groot offertorium. Aanvang 15:15 uur.

15 mei 2020

Het staat wetenschappelijk vast dat een vaccin tegen het coronavirus geen zin heeft (zie S. Bhakdi, etc.). Daaruit volgen noodzakelijkerwijs de volgende vier punten:

1. In tegenstelling tot wat onze overheid zegt, hoeven we niet te wachten op een vaccin om naar normaal terug te kunnen keren.
2. Niemand zou dat vaccin, als het er eenmaal is, moeten nemen.
3. We zouden geen cent aan dat vaccin moeten uitgeven. Dat geld kan beter worden besteed aan onderwijs, cultuur, gezondheidszorg, corruptiebestrijding, enz.
4. Iedereen zou zijn invloed moeten aanwenden om de politiek van bovenstaande punten te overtuigen, ten einde de verdere sloop van onze samenleving te stoppen.

16 mei 2020

Hey Rick [Sanchez], Talking about greed and the sun, that seems to be exactly the reason why you should be doing news again, and ask critical questions. You know those question people are not only asking tomorrow, but right now, today, and even yesterday. Instead you simply beg these questions and agree on the hoax of this pandemic, whose existence was only possible because a definition has been changed and numbers are fudged. Why continue this hoax, when it has long been proven that covid-19 is NOT more deadly than seasonal flu. Why asking questions about vaccine manufacturers when independent scientists have long agreed that a vaccine for covid-19 makes no sense. Where are the critical questions about the destructive consequences of this lockdown, now it is perfectly clear that the spread of the disease has long passed its peak? Where is once critical RT in comparing this "pandemic" to other causes of death? It looks as if RT has become mainstream and is also funded by the pharmaceutical industry? I think you lost me.

16 mei 2020

Koren zijn "mogelijk" superverspreiders. Natuurlijk. Er is van alles "mogelijk". Mogelijk is zingen nog steeds gewoon gezond. Mogelijk valt de hemel vanmiddag omlaag. Waar het om gaat is de wetenschappelijke onderbouwing. Die is er niet voor die korenpaniek. Waarom dan mee gaan in die NRC onzin. Wetenschappelijk staat vast dat de piek begin april voorbij was. Wetenschappelijk staat ook vast dat de ziekte volstrekt vergelijkbaar is met de jaarlijkse griep. Als je je ziek voelt blijf thuis. Prima. Maar hou er verder over op. Wij gaan gewoon zingen. Laten we zeggen voor jullie, de ontkenners. Om te laten zien dat wat jullie beweren onzin is. NRC is overigens al jarenlang een van de grootste nepnieuwsverspreiders. NRC is veel gevaarlijker dan covid19.

17 mei 2020

Het begint onderhand net zo absurd te worden als de middeleeuwse inquisitie. Aantoonbare willekeur die bovendien aantoonbaar ongezond is tot wet verheffen. We moeten het collectief weigeren. Beter kan men de Drieëenheid tot wet verheffen. Dat is, hoewel ook absurd, in ieder geval minder absurd. Geef elkaar een hand. Zing voortaan omarmd samen, zoals (vroeger) op Corsica. Boycot al die bespottelijke regels. Burgerlijke ongehoorzaamheid. Bestaat dat nog?

18 mei 2020

Goed zo K. Ga door. Als je tips hebt? Ik sluit me graag aan. Het is oorlog. Dat is geen grap. Gates en een hele bende corrupte politici, waaronder Merkel en Rutte, en "gezondheidsorganisaties", en vooral corrupte media tegen het klootjesvolk. Dat zijn wij; de gewone mensen die denken dat onze overheid goed voor ons zorgt. Niet dus. Met netflix en google play worden we zoet gehouden. Onze overheid weet niet wat ze doet, en als ze dat wel weet dan is ze door en door corrupt. Ook in Italië worden sommige mensen wakker [Sara Cunial]: <https://youtu.be/CgfPpj2moVw>

18 mei 2020

Nu moet Nederland nog wakker worden: altijd al de braafste meeloper met de Amerikaanse bankiers. Laat je niks wijsmaken over rechts radicalen, links extremisten, complottheoretici, anti vaxers, etc. Onze media zijn verre van objectief. Serieuze wetenschappers worden belachelijk gemaakt of weggecensureerd. De Duitse en ook Nederlandse overheid luistert alleen naar overheidsinstellingen.

22 mei 2020

Dokter Wodarg zegt waar het om gaat. - Nooit werden gezonde mensen in quarentaine geplaatst om ze ziek te maken. - Deze onzinnige lockdown moet onmiddellijk stoppen. - Er is dit jaar niets anders aan de hand dan andere jaren. - Het enige nieuwe, is een test. - Deze test constateert een virus; bij gezonde, en bij zieke mensen. - Zonder test hadden we niks gemerkt. - De tests hebben angst veroorzaakt. - Door de angst is het gezondheidssysteem doorgedraaid in Italië en New York. - De nieuwe ziekten; angst, alcohol, eenzaamheid. - Om gezond te zijn moet je bewegen, uitgaan, dansen. - Vele artsen en wetenschappers zijn het niet met het overheidsbeleid eens. - Alleen instituten die door de overheid worden gefinancierd denken er anders over. - Er bestaat een omvangrijke institutionele corruptie, die moet stoppen. - Daar moeten we voor vechten. <https://youtu.be/7B2GtQvuLRM>

22 mei 2020

Ik ben geen gediplomeerd actievoerder, maar vind dat we deze onzin niet zomaar kunnen laten passeren. Het zou zomaar kunnen dat de opgevoerde Vesperfrequentie door niemand is opgemerkt, laat staan als protest is ervaren. We moeten ons denk ik niet laten afschrikken door de mogelijkheid dat verzet pandemie 2, 3 en verder uitlokt, die waarschijnlijk veel erger zullen zijn. Om te voorkomen dat onze eventuele acties meer kwaad dan goed doen, is het misschien zaak eerst na te denken wát we precies willen gaan doen. Het doel lijkt me duidelijk: 1. Stop de lockdown, 2. Stop de 1,5 meter, 3. Stop de maskerplicht, 4. Geef HCQ vrij. 5. Garanties dat het weigeren van een vaccin geen juridische consequenties zal hebben. Hoe strijd je daarvoor? In ieder geval vreedzaam, zou ik zeggen. Hebben de Vespers in de Papegaai daarbij enige functie? De Dam, het Museumplein? Moet je acties aanmelden? Is er echt niemand anders die actie voert? Samen sta je sterker? Er zijn eerst vooral veel vragen. Misschien is het een idee om eerst eens met deze en andere vragen samen te komen en die te bespreken. Dat zou b.v. morgen na de Vespers kunnen zijn. Zaterdag 30 mei is dan misschien een mooi begin voor actie? Dan gebeurt er wat in Den Haag. Duitsland voert ook actie op zaterdag. Daar kunnen we wellicht bij aansluiten of minstens van leren.

22 mei 2020

Morgen zingen we alweer voor de zesde opeenvolgende week Vespers in de Papegaai (Kalverstraat 58), dat is "drie kwartier voor God", van 15:15 uur tot ca. 16:00 uur. In tegenstelling tot onze maandelijkse Vespers is dat in feite een protest tegen de absurde maatregelen van de overheid. Behalve intensiever gebed is het wellicht zinvol om ook concrete actie te voeren. In Duitsland gebeurt van alles. In Nederland zie ik weinig gebeuren. Tips en ideeën zijn zeer welkom.

24 mei 2020

Saturday, demonstration time; in Germany, Spain, Slovenia, Italy, Greece, Albania, ... yesterday also a demonstration in Eindhoven, the Netherlands, as a rehearsal for a demonstration next Saturday, May 30, in The Hague. Meanwhile we continue our protest with our weekly Vespers in the city center of Amsterdam. We believe singing and praying is more healthy than masks and lockdowns. Here yesterdays Magnificat antiphon:

28 mei 2020

Next Saturday at 3:15 pm, our seventh Vespers during martial law: Pentecost in the Amsterdam Papegaai (Parrot). All are welcome.

1 juni 2020

Het is bekend, of zou minstens bekend moeten zijn, dat de klimaatzwendel sinds de zeventiger jaren zorgvuldig is opgebouwd door de olie-industrie. Het ging en gaat domweg om een nieuw verdienmodel, met de zogenoemde "klimaatverandering" als officiële reden voor de "transitie". Plotseling zouden de vervuilers van vroeger aan de goede kant staan. Velen zijn in die leugen meegegaan. De nieuwe documentaire van Jeff Gibbs en Michael Moore laat zien hoe ongelooflijk destructief die transitie in feite is. De destructie is zo kolossaal dat je bijna mee zou gaan in de gedachte dat Bill Gates het werkelijk goed voor heeft met de mensheid omdat hij met zijn coronavaccin de wereldbevolking zal decimeren.

11 juni 2020

De epidemie is sinds begin mei voorbij, en nu komt de regering met een zogenoemde spoedwet. Waarom eigenlijk? Zo'n wet lijkt nergens voor nodig. Als we bovendien naar bezorgde juristen en de orde van advocaten luisteren,

dan is duidelijk dat deze wet niet veel goeds belooft. Sommigen zien met deze wet ons staatsbestel 150 jaar teruggedraaid worden. Anderen zien door deze wet de mogelijkheid ontstaan dat ministers per decreet kunnen gaan regeren. Allemaal zaken die wij niet moeten willen. Laat uw stem horen tegen deze wet.

14 juni 2020

Gisteren hebben we voor de negende keer Vespers gezongen in de staat van beleg, die nu al drie maanden duurt. Omdat het bisdom vandaag, Corpus Christi, weer "toestaat" de communie uit te reiken, hebben we nogmaals Ricossa's recente reconstructie van het cherubikon gezongen. Dit cherubikon klinkt voor sommigen immers als de epiklese, dat is het gebed van de priester aan de Vader om de Heilige Geest te zenden, opdat de offergaven, lichaam en bloed van Christus worden en de gelovigen, door deze te ontvangen, zelf een levende offerande aan God worden. Hieronder de opname met afwisselend mannen en vrouwen.

16 juni 2020

Inmiddels is duidelijk dat de voorspellingen van het Imperial College uit maart (een half miljoen doden in de UK, twee miljoen doden in de VS) niet zijn uitgekomen, en waren gebaseerd op slecht onderbouwde modellen. Toch waren deze voorspellingen wereldwijd aanleiding voor paniek, angst en de zogenoemde "lock downs". Ook in Nederland zou intussen voor iedereen duidelijk moeten zijn dat 1. de crisis zijn hoogtepunt had in maart, en sinds begin mei voorbij is. 2. dat het aantal dodelijke slachtoffers (inclusief griepdoden), vergelijkbaar is met het jaarlijks aantal griepdoden, en dat dit aantal dit jaar zelfs kleiner is dan in 2018. Toch meent onze overheid dat het nog nodig is om met een "spoedwet" te komen en "vaccins" in te kopen. Beide zaken zijn zinloos, en bovendien zeer zorgelijk. Een spoedwet voor iets wat er niet is, is zinloos. Ook een vaccin voor snelveranderende virussen, zoals het coronavirus, is zinloos. De Nederlandse orde van advocaten heeft zich bezorgd uitgelaten over de spoedwet. Ons staatsbestel wordt daarmee 150 jaar in de tijd teruggeplaatst. Ministers krijgen met deze wet de mogelijkheid om per decreet te gaan regeren. Dat zijn allemaal zaken die wij als burgers niet zouden moeten willen. Het is belangrijk (nu of nooit) om je stem hiertegen te laten horen. Dat kan natuurlijk op heel veel manieren. Kom zondag 21 juni naar het Malieveld in Den Haag.

16 juni 2020

A very smart guy [Willem Engel] saying very good things about the crisis, illuminating a lot of the confusion and problems. Come to the Malieveld in the Hague sunday 21 june. He wil be one of the speakers. There will also be dj's and lots of nice people. A festival of freedom. Take your kids and mom and dad with you.

21 juni 2020

We zijn weer (bijna) zover dat de samenleving kan worden verdeeld in "goed" en "fout". U mag zelf kiezen bij welke groep u hoort. Als de oorlog (tegen het virus) voorbij is zullen we de labels misschien moeten omdraaien. Wat ik zie is het volgende: Eerst liegt de overheid ons voor over het (mateloos overschatte) gevaar van een virus. Dan snoert ze iedereen die dat door heeft de mond. Vervolgens worden zowel de leugens als de repressie tot wet verklaard. Ik noem dat: staatsterreur en vind dat afkeurenswaardig en "fout". Anderen noemen dat misschien "goed" en zien het als een teken daarvoor dat de overheid de zorg voor haar burgers serieus neemt. Als we deze oorlog overleven, zullen we kunnen zien wie het bij het rechte eind heeft gehad. Daar kunnen we op wachten. De verdedigers van de overheid zullen daar wellicht voor pleiten. Je zou echter ook kunnen zeggen dat alle relevante informatie nu reeds beschikbaar is, en dat we daarom nu tot inzicht moeten komen. Het grote probleem daarbij is natuurlijk: Welke informatie is betrouwbaar? Stellen dat betrouwbare informatie uitsluitend van de overheid komt, is in wezen een cirkelredenering. Dat is geen optie. De vraag is dus, wat is objectieve informatie? Die vraag is zo oud als de mensheid. Het is één van de filosofische kernvragen. Welk antwoord we op deze vraag ook geven, één ding staat vast: dat antwoord kan niet worden uitbesteed aan anderen. Iedereen zal deze vraag "zelf" moeten beantwoorden, "zonder" verwijzing naar een externe autoriteit, en "zonder" verwijzing naar eigen onkunde. We kijken dus niet naar "fact checkers", en zijn zeer kritisch op alles wat naar "censuur" riekt. We denken "zelf" na, om de eenvoudige reden dat wij het zelf zijn die de laatste verantwoordelijkheid dragen voor ons eigen leven.

21 juni 2020

Hoi H. Natuurlijk "mag" dat. Ik heb ook alle begrip voor mensen die zich niet met politiek willen bezighouden. Misschien is "politiek" per definitie een ziek bedrijf. Beter kun je gezonde dingen doen; dansen, zingen, ... Nu onze overheid dat in toenemende mate onmogelijk maakt, is het echter de vraag of "geen"

keuze werkelijk "geen" keuze is. Misschien is géén keuze wel een keuze voor de repressie. Dat zou iets kunnen zijn om over na te denken.

21 juni 2020

Hoi H. Ik hoop dat ik spoken zie. Maar de logica leugens-repressie-dictatuur vind ik zeer zorgelijk. Sinds WO2 is dat in NL niet vertoond. En dat alles onder het mom van "gezondheidszorg". Het heeft m.i. niets met "gezondheid" en nog minder met "zorg" te maken, maar alles met "corruptie". En dan corruptie van de allerergste soort, 1984 voorbij. Zie hier een kleine collage (6 min) van experts over de "oplossing" van de crisis (luister vooral goed naar de slechts verstaanbare passages): <https://youtu.be/-hLKzxq1ncg>

21 juni 2020

Hoi R. Goed jou weer eens tegen te komen. Die "angst om het fout te doen" lijkt me op zichzelf al verkeerd. Als men de "juiste" adviseurs had gevolgd, dan had men het juiste kunnen doen, namelijk "niets", alleen de risicogroepen beschermen. Die adviseurs waren er, ook begin maart (Wodarg, Bhakdi, ...). Die adviseurs hebben hun staat van dienst ter zake ook duidelijk bewezen. Maar ze zijn welbewust niet gevolgd. Daarentegen werd, en wordt, een door en door corrupte organisatie gevolgd, namelijk de WHO. Een overheid die vervolgens andersdenkenden monddood maakt en zelfs censureert "imperfect" noemen lijkt me nogal een understatement.

29 juni 2020

"There is no liability. They can do anything they want to you. [...] This explosion in chronic disease epidemics has made those companies the richest companies in the world. [...] These companies are making 50 billion dollars a year selling mandatory vaccines. Then they are making 500 billion dollars a year selling the treatments to the chronic diseases caused by those vaccines. There is not only no incentive for them to make it safe. There is actually an incentive to make those vaccines as dangerous as possible. They have monopoly control." Robert F. Kennedy jr. 2 May, 2020.

2 juli 2020

Het gaat om bewustwording. Er zijn drie groepen mensen. 1. De meeste mensen denken dat de overheid zich met alle macht inzet voor de gezondheid

van allen. 2. Een kleine groep mensen ziet dat hier iets niet klopt en maakt zich daar zorgen over. 3. De derde groep verdiept zich niet in de materie en heeft andere zorgen. Het gaat erom de tweede groep groter te maken en de andere twee kleiner. Het overheidsbeleid, de censuur en de repressie zijn er op gericht om dat te voorkomen. Wij moeten ons verzetten tegen het vertrouwen van de eerste groep en tegen de desinteresse van de derde groep. Want het beleid van de overheid is misdadig. Vaccins en mondkapjes zijn hier volstrekt zinloos.

2 juli 2020

Vorige week een soort eindexamen gedaan. En jawel, geslaagd! We mogen door. Na een proefperiode van negen maanden, gaan we voortaan elke eerste en derde zaterdag in de Papegaai zingen; 16:00 uur. Kalverstraat 58. Eerstvolgende keer, komende zaterdag 4 juli.