

Open brief aan de politieke partijen van mijn vroegere voorkeur

Beste Lilian, beste Jesse,

Als er in het verleden verkiezingen waren, twijfelde ik wel eens tussen de Socialistische Partij en Groen Links. Als ik nu, tijdens de coronacrisis, naar u luister in de kamer, hoor ik daar weinig of geen van de vragen die ik graag gesteld zou zien. Het is zo erg dat ik me afvraag of u nog wel een integer en onafhankelijk wetenschappelijk bureau hebt dat u van goed advies kan voorzien. Er zijn zoveel vragen, maar u (en de meeste anderen) lijkt domweg de regering te volgen en soms zelfs nog repressiever te zijn dan zij. Ik maak mij daarom grote zorgen over de koers van de politiek in het algemeen en de oppositie in het bijzonder. In toenemende mate lijkt die koers niet meer gebaseerd op feiten, maar op verzinsels. En vrijwel iedereen gaat daarin mee, met name ook de media, die de mensen toch objectief zouden moeten informeren. Op verzinsels kan geen zinvol beleid worden gebaseerd. Daarom wil ik u vragen om navolgende tien feiten te controleren en op grond daarvan uw koers aan te passen, hopen dat er nog iets van het vroegere vuur over is.

1. De corona-epidemie is voorbij. Zij begon eind februari, had haar hoogtepunt eind maart, en is sinds begin mei, of desnoods begin juni, voorbij. Er zijn nauwelijks nog ziekenhuisopnames of sterfgevallen. Volgens het RIVM waren er op 11 augustus in totaal 6159 sterfgevallen te betreuren.

2. De corona-epidemie vertoont daarmee grote gelijkenis met de jaarlijks terugkerende griep. Die duurt gemiddeld 15,8 weken, en had in de laatste vijf jaar gemiddeld 6468 doden. Volgens het RIVM was de griep dit jaar extreem mild. De epidemie duurde slechts drie weken, kende slechts 404 doden en eindigde al vóór 17 februari. Griep en coronadoden samen komen daarmee dit jaar op 6563. Dat is slechts 1,5 procent méér dan het gemiddelde aantal griepdoden. De griep van 2018 was veel ernstiger en lag met 9444 doden, 46 procent boven dat gemiddelde.

3. Het is al tientallen jaren bekend dat coronavirussen deel uitmaken van de griep. Hoewel het huidige coronavirus, SarsCov2, nieuw schijnt te zijn, kan men zich afvragen wat er dit jaar zo anders is dan andere jaren. SarsCov2 blijkt immers niet dodelijker of besmettelijker te zijn dan de griep in andere jaren. Het lijkt er sterk op dat alleen de maatregelen en de aandacht van de media anders zijn.

4. Op het ogenblik is de aandacht gericht op de zogenoemde "tweede golf" die sinds juli groeiende zou zijn. Hierbij moet echter het volgende worden bedacht. In de eerste plaats is de gebruikte PCR-test niet geschikt om infecties cq "besmettingen" te constateren. Dat heeft zelfs Kary Mullis duidelijk aangegeven. Mullis was de uitvinder van de PCR-methode, waarvoor hij in 1993 de Nobelprijs voor scheikunde kreeg. De test meet alleen de "aanwezigheid" (hoe gering ook) van bepaalde stoffen, niet de "hoeveelheid". Een diagnostische test zou juist die "hoeveelheid" moeten meten. Vervolgens is het zo dat als je meer meet, je meer vindt. We zien dan ook dat met het stijgen van het aantal tests, het "aantal gevallen" stijgt. Voor een zinvolle analyse moeten die "gevallen" echter worden uitgedrukt als percentage van het aantal tests. Er is geen sprake van duidelijk stijgende percentages. Stijgende aantallen zonder stijgende percentages zijn betekenisloos. Tenslotte

zijn de percentages zó klein, dat ze grotendeels binnen de foutenmarge van de tests vallen. Om op basis van dergelijke testresultaten tot quarantainemaatregelen en bron-en-contact-onderzoek over te gaan is dus volkomen absurd; om nog maar te zwijgen over het inzetten van het leger om dat te bereiken. Ziekenhuisopnames en sterfgevallen zijn natuurlijk betere indicatoren dan onduidelijke "besmettingen". Maar daar zien we niets verontrustends.

5. De leeftijdsopbouw van de coronadoden komt overeen met de algemene leeftijdsopbouw van mensen die sterven. Het gemiddelde ligt daarbij boven de 80 jaar. Vrijwel alle overledenen hadden één of meer ernstige onderliggende aandoeningen. Voor de zeer weinige mensen die daadwerkelijk door corona worden bedreigd bestaat bovendien een medicijn. Dit medicijn, hydroxychloroquine met zink en azytromycine (HCQ) werkt voorkomend (als het in de juiste doses wordt gebruikt; te veel kan dodelijk zijn), en óók genezend als het in een vroeg stadium wordt gebruikt. Het is intussen ruimschoots bewezen dat HCQ werkt. In feite staat het ook al meer dan 60 jaar op de lijst van noodzakelijke medicijnen (o.a. voor malaria). De beschikbaarheid van dit medicijn wordt echter op verkeerde gronden gedwarsboomd. Er wordt bijvoorbeeld verwezen naar artikelen in The Lancet en andere bladen; artikelen die ondeugdelijk bleken te zijn en daarom werden teruggetrokken. Er is een heuse campagne gaande om het gebruik van dit medicijn tegen te werken, met groots opgezette censuur op o.a. Wikipedia, YouTube, facebook en Twitter. Hierdoor sterven mensen. Dat is misdadig. De vraag is waarom dit gebeurt?

6. De versnelde ontwikkeling van een vaccin is niet nodig, omdat er een medicijn is dat bewezen heeft te werken (HCQ). Daarnaast is het zo dat vaccins voor snelveranderende virussen, zoals coronavirussen, niet zinvol zijn. Bovendien is het onwaarschijnlijk dat een effectief vaccin tegen SarsCov2 überhaupt kan worden ontwikkeld. Voor HIV, en zelfs voor de griep, is dat immers ook nog niet gelukt. Tenslotte is een vaccin dat zo snel wordt ontwikkeld, waar de producent niet aansprakelijk is voor bijwerkingen, en dat bovendien van een nooit eerder gebruikte gentechnologie gebruik maakt, misschien wel bijzonder gevaarlijk. Toch heeft onze minister op 13 juni (voor Frankrijk, Duitsland, Italië en Nederland) een contract voor 3 à 400 miljoen coronavaccins gesloten met het bedrijf AstraZeneca, waar zijn broer Marien heeft gewerkt. Ook benoemde de minister Feike Sijbesma tot speciaal coronagezant. Feike heeft een broer, Hans, die directeur is bij AstraZeneca. Feike zelf zit in het bestuur van de World Economic Forum, een buitenparlementaire miljardairsclub die een uitgesproken gangmaker is voor de zogenoemde "Great Reset" en de "Vierde Industriële Revolutie". Het gaat ver, maar sommige mensen valt het zwaar om deze begrippen anders te duiden dan: "genocide op 90 procent van de mensheid" en "de rest van de mensheid gechipt aan het 5G netwerk". Moeten we de aanleiding voor deze zorgen niet minstens onderzoeken? Er liggen hier in ieder geval merkwaardige belangenverstrengelingen en misschien ook wel wat ethische vragen.

7. De maatregelen die zijn genomen om het virus te bestrijden hebben intussen veel schade aangericht. Veel noodzakelijke medische behandelingen zijn uitgesteld om ruimte te maken voor coronapatiënten, die vervolgens niet kwamen opdagen. Het was vanaf het begin duidelijk dat bejaarden tot de risicogroepen behoorden. Maar in plaats van deze mensen te beschermen, werden ze opgesloten met onbeschermd en besmette medewerkers. In sommige landen werden zieke bejaarden vanuit ziekenhuizen verplaatst naar verzorgingshuizen waar ze andere mensen ziek maakten die vervolgens stierven. Er is veel

psychisch leed ontstaan; angsten, eenzaamheid, wanhoop tot zelfmoorden toe. Een groep van 81 bezorgde Nederlandse artsen heeft een brandbrief aan de politiek geschreven. Velen hebben zich daar intussen bij aangesloten. In Duitsland hebben meer dan 700 artsen zich verenigd tegen de maatregelen. Velen hebben zich daarbij aangesloten.

8. We moeten stoppen met deze maatregelen. Er is geen tweede golf. Er is in feite ook geen eerste golf geweest. Er is alleen geknoei met modellen, statistieken en cijfers. Bovendien staat vast dat de maatregelen ("lockdown", anderhalve meter, mondkapjes) niet werken, niet hebben gewerkt en in feite juist schadelijk zijn. Dat staat al sinds eind april vast en werd door verschillende experts voorspeld vóórdat de maatregelen werden genomen. De economische schade is intussen kolossaal. Zelfs het NRC meldde op 14 augustus dat in drie maanden tijd ruim vijf jaar economische groei werd weggevaagd. De crisis die voor de deur staat zal veel groter zijn dan die van de jaren dertig.

9. Wij moeten ons daarom de vraag stellen waarom deze staatsterreur niet ophoudt. De onnodige en gevaarlijke spoedwet die komende week in de kamer zal worden behandeld, mag er nooit komen. Deze wet, volgens veel juristen een gedrocht, zal te veel macht aan het parlement onttrekken en de minister de mogelijkheid geven om per decreet te gaan regeren. De minister kan mensen op grond van ondeugdelijke tests of overtreding van een zelf te definiëren norm in verplichte quarantaine plaatsen. Desnoods kan het leger daarbij worden ingezet. Maatregelen kunnen naar willekeur worden uitgebreid of veranderd. Hij kan u verplicht laten vaccineren. Hij kan de verkiezingen van volgend jaar uitstellen. Alles wordt met deze "wet" mogelijk.

10. Op 1 augustus was er in Berlijn een demonstratie met tussen de achthonderdduizend en 1,3 miljoen deelnemers, duidelijk van de omvang van de love parades in de negentiger jaren. De media berichtten slechts over 10 à 20 duizend mensen. De media zijn onbetrouwbaar. De media zijn medeoorzaak van de hysterie door in februari en maart kritiekloos, foutieve en paniekzaaiende aantallen doden rond te toeteren. Door in te zoomen op problemen, zonder context te geven. Door andersdenkenden niet aan het woord te laten, of zelfs te censureren. Ook nu de mensen wakker beginnen te worden, verdraaien de media de feiten. Ze zetten vreedzame, gewone burgers weg als gevaarlijke extremisten en de censuur neemt dramatisch toe. Duitsland heeft heel Europa uitgenodigd voor een demonstratie op 29 augustus in Berlijn. Het wordt tijd dat ook de politiek zich informeert en in oppositie komt. Zonder die oppositie is de kans groot op een tweede "lockdown" in september. Die "lockdown" schijnt al sinds zeker half juni vast te liggen. Zonder verzet is de kans groot dat dit circus doorgaat totdat iedereen is gevaccineerd. De farmaceutische industrie heeft geleerd van haar fouten bij de Mexicaanse griep van 2009. Nu hebben ze alle media mee. Maar wat hebt u geleerd? Toen had u het bedrog door. De vaccins werden vernietigd. Geloof u de leugens nu wel, omdat ze beter verpakt zijn? Straks zullen immuniteitspaspoorten en sociale scores het pas mogelijk maken om te kunnen reizen, een hypotheek af te sluiten, een baan te beginnen, voedsel te kopen. Het einde is niet in zicht. De wereld ná het vaccin zal ongekend absurd zijn. Kom in verzet. Informeer uzelf. Wantrouw de media. Verandering begint met bewustwording. Informeer uw collega's, uw vrienden.

Hartelijke groet,
Geert Maessen (filosoof, musicoloog, koorleider)

Bronnen:

Swiss Policy Research (in 25 talen, met links naar alle bronnen): <https://swprs.org/feiten-over-covid19/>

RIVM: <https://www.rivm.nl/>

De brandbrief: <https://opendebat.info/verkorte-brandbrief/>

VirusWaarheid: <https://viruswaarheid.nl/>

Gregoriana (website van de auteur): <http://www.gregoriana.nl/>

Mediziner und Wissenschaftler für Gesundheit, Freiheit und Demokratie:
<https://www.mwgfd.de/>

Ärzte für Aufklärung: <https://www.aerzte-fuer-aufklaerung.de/>

Stiftung Corona-Ausschuss: <https://corona-ausschuss.de/>

Corona-Initiative Deutscher Mittelstand; type in uw URL-balk: CIDM.online

OffGuardian: <https://off-guardian.org/>