

Het belang van 11 september 2001

Er zijn vele kanten aan de aanslagen van 11 september, maar er is vooral één kwestie die centraal zou moeten staan en die voor iedereen begrijpelijk zou moeten zijn: Hoe hebben die drie gebouwen in New York kunnen instorten?

Op 11 september 2001 zijn er in New York drie gebouwen ingestort: WTC 1 en 2 (beide 110 verdiepingen) en WTC 7 (48 verdiepingen). Dat vond respectievelijk plaats om 10:28 AM, 9:58 AM en 5:21 PM lokale tijd. De gebouwen zijn alledrie in nagenoeg vrije val ingestort: WTC 1 en 2 in ca. 12 sec en WTC 7 in ca. 6 sec. Bovendien zijn ze alledrie vrijwel volledig binnen hun eigen plattegrond ingestort.

Er zijn twee theorieën die verklaren hoe die gebouwen zijn ingestort.

Theorie A: De vliegtuigen die in WTC 1 en 2 vlogen (resp. om 8:46 en 9:03 AM) veroorzaakten branden waardoor de draagconstructie verzwakte. Daardoor zijn beide gebouwen ingestort. Rondvliegend puin heeft vervolgens branden veroorzaakt in WTC 7 dat daardoor later op diezelfde dag ook is ingestort.

Theorie B: Alledrie de gebouwen zijn ingestort door nauwkeurig geplaatste explosieven die volgens een precies plan tot ontploffing zijn gebracht.

Om te kunnen achterhalen welke van deze twee theorieën waar is, moet je onderzoeken welke het beste verklaart wat er op die dag gebeurde. Maar dat is niet wat we de afgelopen twintig jaar hebben gezien. Vanaf het begin is theorie A voor waar aangenomen, terwijl er vele signalen waren dat B veel waarschijnlijker is. Iedereen die theorie B opperde werd echter onmiddellijk weggezet als “komplotdenker”. Geen onderzoek dus, maar shaming. Dat is fout, heel erg fout!

Ik heb me in de zaak verdiept en ben tot de conclusie gekomen dat B waar is en A abjecte onzin. Ik sta daarin niet alleen. Duizenden architecten en ingenieurs kwamen tot dezelfde conclusie. Zij hebben zich verenigd in *Architects & Engineers for 9/11 Truth*. Ook zij staan niet alleen. Er zijn ook vele juristen, piloten, wetenschappers en anderen die zich hebben verenigd en al bijna twintig jaar strijden voor de waarheid. Maar zij krijgen geen podium en worden in de mainstream, dat is *New York Times*, *Washington Post*, CNN, MSNBC, etc. maar ook NOS, NRC, *Wikipedia* etc., domweg weggezet als “komplotdenkers”.

Dat is een aanfluiting voor het “Vrije Westen”. Wetenschap en gezond verstand gebieden dat in geval van concurrerende theorieën, beide moeten worden gewogen op de feiten. De vraag dient zich aan waarom dat hier niet is gebeurd?

Er is weinig natuurkunde nodig om in te zien dat theorie A niet waar kan zijn. Niet alleen waren de branden grotendeels voorbij toen de torens instorten, gebouwen kunnen uitsluitend in nagenoeg vrije val in hun eigen plattegrond verdwijnen als alle kolommen van de draagconstructie tegelijkertijd hun draagkracht verliezen. Dat kan alleen worden verklaard met theorie B. Maar dat betekent dat een team van specialisten geruime tijd (weken lang) bezig moet zijn geweest met het plaatsen van die explosieven. Zoiets kan niet onopgemerkt gebeuren.

Dat de media deze elementaire zaken niet melden betekent dat ze niet objectief en neutraal zijn. Deze constatering leidt tot pijnlijke vervolgvragen. Als de media immers op dit belangrijke punt niet de waarheid spreken, waarover spreken ze dan wél de waarheid? En als het niet de waarheid zelf is, wie bepaalt er dan de berichtgeving van de media?

11 september heeft tot de oorlogen in Irak en Afghanistan geleid, en wereldwijd tot vrijheidsbeperkende wetgeving. Het gezegde luidt: “Het eerste slachtoffer van oorlog is de waarheid”. Daarom de vraag: Wat is hier de waarheid?

Laten we eindelijk eens terugkeren naar de basis. Wat is de waarheid over 11 september? Het zou wel eens zo kunnen zijn dat het oordeel over vele kwesties van later datum daarvan afhankelijk is; met name Corona, Oekraïne en klimaat. Het zou met andere woorden wel eens zo kunnen zijn dat de agenda's van de VN, het WEF, het IMF, de NAVO en andere globalistische organisaties de koers van onze geschiedenis bepalen, en niet het klootjesvolk dat eens in de vier jaar een kruisje mag zetten voor een poppetje dat nota bene de goedkeuring moet hebben van diezelfde media. Die media die andersdenkenden wegzet en wegcensureert.

Geert Maessen, www.gregoriana.nl

enkele links: [*het instorten van WTC 7*](#)
[*het instorten van WTC 1*](#)
[*Architects & Engineers for 9/11 Truth*](#)
[*The Lawyers' Committee for 9/11 Inquiry*](#)
[*The Corbett Report on 9/11*](#)