

## Het perspectief een jaar later (kolom 18)

Wanneer houdt dit allemaal op? We zijn nu een jaar verder en onze overheid biedt nog steeds geen perspectief.

Een beetje meer maatregelen, een beetje minder. Een beetje meer vrijheid, een beetje minder. En veel gepraat over "vaccinaties". Dat is het. Geen vooruitzicht op een terugkeer naar normaal. Wel het vooruitzicht op vaccinatiepaspoorten en arm- of enkelbanden die immuniteit zouden moeten aantonen. Dat roept associaties op met het Chinese social-credit systeem.

Het is eigenaardig dat de mensheid duizenden jaren met microben heeft kunnen leven, meer dan honderd jaar met intensief scheepvaartverkeer over de hele planeet, en meer dan vijftig jaar met intensief vliegverkeer tussen alle landen op aarde. Tot voor kort was het voldoende om bij epidemieën de zwakken te beschermen en verder normaal te doen, zonder lockdowns, anderhalve meter of mondkapjes. Vorig jaar veranderde dat allemaal en sloeg het noodlot plotseling toe. Althans volgens voorspellingen gebaseerd op hypothetische modellen.

Als we nu de doden van vorig jaar vergelijken met eerdere jaren, dan zien we geen dramatisch verschil. De dodelijkheid van het virus is officieel vastgesteld op 0,23 procent, wat hoogstens overeenkomt met die van een stevige griep. Er is bovendien wetenschappelijk aangetoond dat de maatregelen niet werken. Dat geldt voor de mondkapjes, de anderhalve meter en de lockdowns. Mensen werden bang gemaakt met de doden die grotendeels in het voorjaar te verwachten waren, en daarna met positieve testresultaten van steeds meer tests, die men ten onrechte "besmettingen" noemde.

Omdat onze overheid geen perspectief biedt zouden we zelf op zoek kunnen gaan naar aanwijzingen voor het einde van deze situatie. Dan zien we al snel dat de vaccins nog voor twee of drie jaar in de testfase zitten. We zien dat een voorlichtingscampagne over Covid-19 pas in april 2023 stopt. Dat een strategisch Covid-19 programma tot maart 2025 loopt. We zien het jaar 2030 opduiken waarin de "great reset" mogelijk zal zijn voltooid en wij "niets meer zullen bezitten en gelukkig zullen zijn". Misschien heeft die reset nog een uitloop naar 2040 of 2050. Het lijkt in ieder geval duidelijk dat de maatregelen minstens doorgaan tot 2030. Tenzij natuurlijk de mensheid het niet langer pikt.

De vraag is hoe men denkt die maatregelen zo lang te kunnen blijven verkopen. Met testresultaten alléén kan men de schrik er moeilijk in blijven houden. Op een gegeven moment zal de overtuigingskracht daarvan zelfs voor het makste schaap zijn verdwenen. Er moeten dus weer doden komen. Nu komen die er natuurlijk altijd al. Daarom zullen er méér doden nodig zijn. En jawel, volgens orakel Bill Gates zal de volgende pandemie veel ernstiger worden. Hoe weet hij dat? En wanneer zal dat dan zijn?

Eerlijk gezegd geloof ik dat hele virusverhaal niet. Van geen enkel virus is ooit het bestaan aangetoond. De virustheorie is in de eerste plaats een hypothese die bepaalde verschijnselen kan verklaren. Maar voor deze hypothese bestaan alternatieven die misschien beter zijn te verdedigen. De kwestie voert terug op een heftige discussie tussen Louis Pasteur en Antoine Béchamp. Op zijn sterfbed schijnt Pasteur zijn ongelijk te hebben toegegeven. Toch is hij de medische wetenschap gaan domineren. Stel nu eens dat er geen virussen bestaan, dan kan die tweede pandemie waar Gates naar verwijst niet door virussen worden veroorzaakt. Het ligt dan eerder voor de hand dat die pandemie wordt veroorzaakt door de vaccins die hij zo gigantisch promoot.

En daarvoor zijn enige aanwijzingen. Naar aanleiding van de vorige SARS-epidemie in 2002 heeft men ook vaccins proberen te maken. Bij het testen op dieren bleek de eerste dosis goed te vallen, en ook de tweede dosis, maar toen de dieren veel later in aanraking kwamen met het wilde virus, of beter, toen zij in verhoogd immuniteitsrisico belandden, werden de dieren allemaal ernstig ziek en stierven. Dat was in 2005 aanleiding om niet verder te gaan met de ontwikkeling van zulke vaccins voor mensen.

Het is de vraag of de situatie nu heel anders is. De artsen Wolfgang Wodarg en Michael Yeadon hebben daarom in december 2020 de Europese Medische Autoriteit voor soortgelijke dramatische bijwerkingen gewaarschuwd en ervoor gepleit de vaccins niet goed te keuren. Hoewel ze slechts voorwaardelijk werden goedgekeurd worden ze sindsdien toch massaal ingezet. De meeste mensen blijken gelukkig positief te reageren op het eerste spuitje, en ook op het tweede. Maar wat zal er in het najaar gebeuren als de r weer in de maand komt? We weten het niet. We kunnen het slechts afwachten.

Omdat de vaccins nog in de testfase zitten, is niet uit te sluiten dat er dan veel meer mensen zullen sterven dan in andere jaren. Als deze doden vooral onder gevaccineerden zouden vallen is dat een duidelijke indicatie dat daar het probleem ligt. Die optie zou aan het oog kunnen worden onttrokken door

"iedereen" te vaccineren, wat het aantal doden zou vergroten en daarmee ook de paniek. Het lijkt misschien absurd, maar dat zou een onderdeel kunnen zijn van de "great reset" agenda en het "building back better" programma. Om iets opnieuw op te bouwen, moet je het immers eerst slopen.

Zelfs vanuit de vaccin-industrie komen waarschuwingen voor rampzalige toestanden na de zomer. Deze waarschuwingen zijn alleen niet gebaseerd op de mogelijke onveiligheid van de vaccins, maar op het moment van toedienen. Volgens viroloog Geert Vanden Bossche moet dat niet massaal midden in een pandemie gebeuren. Daardoor zouden extra gevaarlijke mutanten kunnen ontstaan. Hij wijst er fijntjes op dat we daarom volgend jaar extra moeten gaan vaccineren. Het is nogal merkwaardig dat hij met zijn waarschuwing pas op 6 maart 2021 in de openbaarheid treedt. Dan zijn de vaccinatiecampagnes nauwelijks meer te stoppen.

Eigenlijk zouden we met alle vaccinatieprogramma's moeten stoppen. Voor vrijwel geen enkel vaccin zijn effectiviteit en veiligheid bewezen. Integendeel. Voor de weinige uitzonderingen zou maatwerk kunnen worden geleverd. Helaas is de vaccin-industrie oppermachtig. Het is daarom moeilijk om die idiote mondkapjes waar de halve mensheid mee rondloopt anders te zien dan als gratis reclame voor vaccins. Als onze Schepper had gedacht dat de mens beter af zou zijn met mondkapjes, dan had Hij die er immers wel bij geleverd.

Als er een kans is om het tij te keren, dan is dat misschien vooral dit jaar, vóór de herfst. Laat je niet vaccineren en informeer anderen. Onze overheid liegt. In haar voorlichtingscampagnes beweert zij dat de vaccins "uit en te na zijn getest". Dat is pertinent onjuist. De vaccins zitten nog in de testfase. Onze overheid beweert ook dat het vaccin "de enige oplossing" is. Ook dat is pertinent onjuist. Het vaccin is helemaal geen oplossing, laat staan dat het de enige oplossing zou zijn.

In feite gaat het helemaal niet om "vaccins". Er is sprake van een experimentele technologie die niet eerder op mensen werd toegepast. De zogenaamde vaccins zijn niet goedgekeurd. Ze zijn slechts onder voorwaarden toegestaan. Één van die voorwaarden is dat er gegevens moeten worden verzameld om na de beëindiging van de testfase de vaccins te kunnen evalueren. De vaccins zijn onnodig, want er zijn diverse goedkope, veilige en werkzame alternatieve medicijnen. Omdat de sterfelijkheid voor Covid-19 relatief laag is, vooral bij mensen onder de 70, heeft een vaccin ook geen zin. De werkzaamheid van het vaccin is statistisch domweg niet aan te tonen.

Tenslotte hebben de vaccins, vooral voor de langere termijn, mogelijk zeer ernstige bijwerkingen, en kunnen zelfs tot de dood leiden. Voor de korte termijn is al gebleken dat in diverse verzorgingstehuizen (in ons land o.a. in Amersfoort en Beverwijk) ruim 20 procent van de mensen overleed na vaccinatie. En dat is slechts wat naar buiten komt. Want het schijnt vanzelfsprekend te zijn om bij overlijden vlak ná vaccinatie géén verband met het vaccin te leggen. Desgevraagd zegt men dan dat er geen causaal verband is aangetoond. Hoe anders is dat bij een overlijden met positieve testuitslag? Dan discussieert men niet over causale verbanden, en noteert zonder meer Covid-19 als doodsoorzaak.

Uit het bovenstaande lijkt vooral één conclusie gerechtvaardigd te zijn: Deze experimentele injecties moeten worden gestopt. Met elke injectie wordt de kans immers kleiner dat de wereld ooit weer normaal zal worden.