

Het verlossend spuitje (kolom 15)

De misdaad die de mensheid sinds maart 2020 in haar greep houdt, is decennialang voorbereid. De doorsnee westerse burger is daar pas iets van gaan merken toen de World Health Organisation (WHO) in maart de oorlog verklaarde aan een virus. Over de hele wereld werden maatregelen getroffen om dat virus te bestrijden. Samenlevingen werden tot stilstand gebracht door zogenoemde "lockdowns". Er werden afstandsregels tussen personen ingevoerd. Mensen zouden permanent één, anderhalf of twee meter van elkaar vandaan moeten blijven. Mond-neusmaskers werden geadviseerd of verplicht gesteld. Sindsdien hebben vele onderzoeken echter aangetoond dat dodelijkheid en besmettelijkheid van het virus niet ernstiger zijn dan van het griepvirus. Daaruit volgt dat al deze maatregelen overbodig zijn. Toch worden die voortdurend opgeschroefd. Waarom is dat zo?

Het eenvoudige antwoord op deze vraag luidt: omdat het oorlog is. Oorlog, niet tegen een virus, maar tegen de mensheid. Op woensdag 11 maart 2020 werd door de WHO officieel een pandemie afgekondigd. Maar in feite was dit het begin van de Derde Wereldoorlog: een oorlog van de superrijken tegen de rest van de mensheid. Als de rijken deze oorlog winnen, zal de wereld er heel anders uit gaan zien. Dat is het gevolg van de zogenoemde "vierde industriële revolutie". Daarvoor moet wel eerst de bestaande samenleving kapot. Dat noemen we de "grote herstart" (the great reset). Beide begrippen werden gesmeed door Klaus Schwab in zijn gelijknamige boeken uit respectievelijk 2016 en 2020. Schwab is oprichter en opperhoofd van de miljardairsclub World Economic Forum (WEF).

Die grote herstart kan natuurlijk niet zo maar op een achternamiddag plaatsvinden. Dat kost tijd, misschien wel een paar jaar. Daarom worden de maatregelen geleidelijk opgevoerd, weer enigszins losgelaten, en weer verder opgevoerd. Met een virus als smoesje wordt de samenleving door draconische maatregelen geleidelijk aan helemaal gesloopt. Gedicteerd door de farmaindustrie blijven vrijwel alle media dat smoesje herhalen en alle kritiek daarop hardhandig onderdrukken. Censuur viert hoogtij. Alle kleine en middelgrote ondernemingen moeten failliet, zodat iedereen afhankelijk wordt van de overheid en daarmee uiteindelijk van de centrale banken. Deze kunnen dan de voorwaarden stellen waaronder de mensen te eten krijgen.

Een van die voorwaarden is een geldig immuniteitspaspoort, waarmee je kunt aantonen dat je je correct hebt laten vaccineren. Sinds maart worden we

daarom gewezen op de noodzaak van een vaccin. De samenleving kan pas terug naar normaal als er een vaccin is. Intussen zijn er over de hele planeet contracten gesloten met de vaccin-industrie. Het staat echter vast dat een vaccin voor snel veranderende virussen als het coronavirus geen zin heeft. Toch blijven politiek en media dit overbodige vaccin prioriteit geven. De vraag is waarom?

Voordat we op die vraag ingaan, is het goed om te constateren dat de effectiviteit van vaccins in het algemeen mateloos wordt overschat, terwijl de bijwerkingen mateloos worden onderschat. Over bijwerkingen later. Voor de meeste vaccins geldt dat het aantal gevallen van de ziekten die ze verondersteld worden te bestrijden, ná de introductie van dat vaccin afnam. Wat daarbij als "niet wezenlijke" informatie meestal wordt verzwegen is dat die afname vaak al lang vóór de introductie van het vaccin was ingezet. Veelal vond ongeveer negentig procent van de afname plaats vóór die introductie en slechts tien procent daarna. Daaruit volgt dat in het beste geval slechts tien procent van de afname aan het vaccin was te danken, en negentig procent aan levensomstandigheden, hygiëne en andere oorzaken. Dat geldt voor de pokken, mazelen, kinkhoest, roodvonk, difterie en andere ziekten. Grafieken van de afname van deze ziekten legitimeren zelfs het vermoeden dat de meeste vaccins nauwelijks iets, of zelfs helemaal niets aan die afname hebben bijgedragen. De effectiviteit is dus veel kleiner dan wordt gesuggereerd door politiek en media. De effectiviteit van het jaarlijks griepvaccin zou helemaal te denken moeten geven. Die is behalve bescheiden soms zelfs negatief.

Het lijkt er sterk op dat momenteel met de PCR-test wereldwijd een dubieuze methode wordt uitgerold om de effectiviteit van het coronavaccin aan te tonen. Volgens de uitvinder van deze test, Kary Mullis, die daarvoor in 1993 de Nobelprijs voor scheikunde kreeg, kun je er ongeveer alles in iedereen mee aantonen, omdat in iedereen ongeveer alles aanwezig is. Meestal is de hoeveelheid aanwezig materiaal alleen zó klein dat het geen betekenis heeft. Met PCR kun je de aanwezigheid van één molecuul meetbaar maken. Door het aantal vergrotingen (cycli) van de PCR-test op te voeren kun je zeer geringe concentraties toch zichtbaar maken, en omgekeerd, door het aantal cycli te verlagen, kun je bepaalde stoffen onzichtbaar maken. In de gebruikte tests is momenteel het aantal cycli te hoog (eind september in Nederland verhoogd van 30 naar 35). Daardoor wordt de aanwezigheid van de ziekte Covid-19 overdreven, terwijl we in feite niet weten wat er wordt getest. Door na de vaccinatie het aantal cycli weer te verlagen, wordt dan de effectiviteit van het vaccin aangetoond. Vanwege de problemen met een veronderstelde of

gefingeerde effectiviteit is het goed ook naar andere mogelijke redenen voor de promotie van vaccins te kijken.

Het eerste wat dan opvalt is dat vaccins een geweldig verdienmodel zijn voor de farma-industrie. Bill Gates, hoofdsponsor van de WHO, en één van de vijf rijkste mensen op aarde, is ook een van de grootste investeerders in de vaccin-industrie. Hij heeft toegegeven dat dit zijn beste investering is. Voor elke geïnvesteerde dollar krijgt hij er maar liefst twintig terug. Het is ook een feit dat de farma-industrie van alle industrieën de grootste omzet heeft; meer dan twee keer zo groot als die van de eerstvolgende, de olie-industrie. Saillant detail daarbij is het feit dat die industrie niet alleen elk jaar 50 miljard dollar verdient aan vaccins, maar daarbovenop nog eens 500 miljard aan medicijnen om de chronische ziekten te behandelen die door deze verplichte vaccins worden veroorzaakt. Die verplichting gaat overigens samen met niet-aansprakelijkheid. Dat scheelt in reclamecampagnes en rechtszaken.

Op Eerste Paasdag 2020 verkondigde Bill Gates op de Britse BBC en de Duitse Tagesschau dat de wereld pas weer terug naar normaal kan als zeven miljard mensen zijn gevaccineerd. Dat is grote winst voor de farma-industrie. Zeker als je bedenkt dat het coronavaccin geen eenmalige zaak zal zijn. Net als het griepvaccin, zal het waarschijnlijk elk jaar terugkeren, misschien zelfs vaker. Interessant hierbij is dat er steeds meer aanwijzingen zijn dat bijna alle Covid-19 gevallen niets anders zijn dan griepgevallen. Dodelijkheid, besmettelijkheid en symptomen zijn niet anders dan bij de griep. Bovendien zijn de griepdoden dit jaar vrijwel overal verdwenen. Het lijkt er dus op dat de griep een inkomstenbron is, die elk jaar dubbel uitbetaalt.

Behalve financiële, zijn er echter ook andere, meer sinistere redenen om het vaccin te promoten. Zo lopen er al vele jaren verschillende projecten, deels in het geheim, om zo veel mogelijk gegevens van iedereen in kaart brengen en die gegevens continu te volgen. Een van die projecten is het door Bill Gates gefinancierde ID2020. Centraal in deze projecten staan nanochips en hydrogel die, aangebracht in het menselijk lichaam, het mogelijk moeten maken gegevens te volgen; niet alleen identiteitsgegevens, maar in principe alles wat mensen doen en laten, zelfs hun denken en dromen. Het gaat bovendien niet alleen om het volgen, maar ook om het sturen. Via het 5G-netwerk moeten geografische locatie, chemische samenstelling van het bloed, hartslag en andere gegevens worden gecontroleerd en beïnvloed. Terugkerende verplichte vaccinaties bieden de ideale mogelijkheid om dit parcours verder uit te werken en te verfijnen. Zo zou het vaccin via internet kunnen worden vernieuwd. Dat

scheelt veel dure hardware en mankracht. Al deze zaken maken deel uit van de "transhumanistische" agenda, de kern van Schwab's vierde industriële revolutie waarin mens en machine samensmelten.

In het verlengde van die transhumanistische agenda staat geboortebepanking; naast geld en controle is dat de derde reden voor de rijken om het vaccin te promoten. Ook hier is Bill Gates prominent aanwezig. Zijn familie had nauwe banden met de eugeneticabeweging van voor de Tweede Wereldoorlog. Volgens Gates gaat de bevolkingsgroei te hard en zijn er te veel mensen. Hij heeft onderzocht hoe die groei te stoppen. Als je iedereen zou steriliseren, zou de mensheid natuurlijk uitsterven. Dat voert wat ver. Toch zou je bepaalde groepen mensen onvruchtbaar kunnen maken. De WHO heeft daar o.a. in Kenia en op de Filipijnen mee geëxperimenteerd. Sinds 2012 pleit de Bill en Melinda Gates Foundation openlijk voor sterilisatievaccins voor ontwikkelingslanden. Uit de farma-industrie horen we klokkenluiders spreken over toevoegingen aan vaccins die niet alleen mannen onvruchtbaar maken, maar ook alle vrouwen waarmee zij gemeenschap hebben.

Het is tenslotte goed iets te zeggen over bijwerkingen van vaccins. In Nederland wordt vanaf 1925 gevaccineerd tegen de pokken. Zoals boven geschetst is de effectiviteit daarvan twijfelachtig. Wel is duidelijk dat vele kinderen daardoor stierven of voor het leven werden verminkt. Er bestaan geen vaccins zonder bijwerkingen, maar de problemen worden doorgaans afgekocht en verder verzwegen. Bijwerkingen worden bovendien vrijwel uitsluitend gedefinieerd voor de korte termijn. Toch staat vast dat de explosie aan chronische ziekten sinds 1991 (autismen en allergieën) parallel loopt met de explosieve toename van verplichte vaccinaties. Ook staat vast dat medicijngebruik in het algemeen de derde doodsoorzaak is in de Westerse wereld. De tweede doodsoorzaak, kanker, wordt bovendien voor een belangrijk deel veroorzaakt door medicijngebruik. Daarmee lijkt het vermoeden gegrond dat het dominante, allopathische paradigma in de medische wetenschap hard toe is aan herziening. Het coronavaccin voegt daar een aantal nieuwe problemen aan toe. Gewoonlijk duurt de ontwikkeling van een vaccin vijf tot vijftien jaar. Nu is die ontwikkeling versneld. Het gaat hier bovendien om een experimentele technologie die nooit bij mensen is gebruikt. Deze technologie kan het menselijk DNA veranderen. Er zijn duidelijke aanwijzingen dat mensen zullen sterven en vrouwen onvruchtbaar zullen worden. Om dit uit te sluiten is een veel langere testperiode noodzakelijk. Wat nu gebeurt is een experiment dat absoluut in strijd is met de Neurenberg Code van 1947. Verschillende artsen waarschuwen voor miljoenen doden.

De combinatie van al deze openbare informatie met de steeds luidere roep om quarantainekampen en verplichte vaccinatie is alarmerend. Toch zijn er grote groepen mensen die vergelijkingen met de Tweede Wereldoorlog misplaatst of kwetsend vinden. Spreken over een Derde Wereldoorlog schiet bij hen helemaal in het verkeerde keelgat. Deze verontwaardiging is in strijd met elk gezond verstand en alleen te begrijpen vanuit de propaganda en censuur van de farma-industrie. Hoe kunnen we immers "waakzaam" zijn als we niet mogen vergelijken met datgene wat we moeten trachten te voorkomen.